



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: info@tula.arbitr.ru ; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тула

Дело № А68-3310/2013

резюмирующая часть определения оглашена 04 декабря 2013 года

полный текст определения изготовлен 11 декабря 2013 года

Арбитражный суд Тульской области в составе:

судьи Волошиной Н.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Груздевой О.О.,

рассмотрев заявление Федеральной налоговой службы

об установлении требований кредитора,

по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сибинвестблок»
(ИНН 5406169536, ОГРН 1025402493412)

к обществу с ограниченной ответственностью «Энформ-Агро» (ИНН 7132037916,
ОГРН 1067151016327)

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:

от заявителя: Алехина Н.С. по доверенности;

от конкурсного управляющего: Шарыгин С.И. по доверенности,

УСТАНОВИЛ:

Определением суда от 29.05.2013 заявление общества с ограниченной ответственностью «Сибинвестблок» о признании общества с ограниченной

ответственностью «Энформ-Агро» (далее – ООО «Энформ-Агро») несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Решением суда от 14.08.2013 ликвидируемый должник ООО «Энформ-Агро» признан несостоятельным (банкротом). Открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Гладков Александр Николаевич (адрес для направления корреспонденции – 119071, г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 3).

Федеральная налоговая служба (далее – ФНС России, налоговый орган) 30.09.2013 (согласно штампу входящей корреспонденции Арбитражного суда Тульской области) обратилась в арбитражный суд с заявлением об установлении требований кредитора ООО «Энформ-Агро» в размере 15 301 567 руб. 39 коп., в том числе: задолженности перед УПФ России в размере 2 672 572 руб. 39 коп. – основной долг, 148 811 руб. 01 коп. – пени; задолженности перед ФНС России в размере 10 900 657 руб. – основной долг, 632 420 руб. 10 коп. – пени, 482 083 руб. – штраф; задолженности перед ФСС России в размере 3 256 руб. 20 коп. – основной долг, 885 руб. 95 коп. – пени; задолженности по арендной плате за землю перед администрацией муниципального образования Плавский район Тульской области в размере 425 626 руб. 34 коп. – основной долг, 35 255 руб. 34 коп. – пени.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 07 ноября 2013 требования ФНС России в размере 14 840 685 руб. 71 коп., в том числе: задолженность перед УПФ России в размере 2 672 572 руб. 39 коп. – основной долг, 148 811 руб. 01 коп. – пени; задолженность перед ФНС России в размере 10 900 657 руб. – основной долг, 632 420 руб. 10 коп. – пени, 482 083 руб. – штраф; задолженность перед ФСС России в размере 3 256 руб. 20 коп. – основной долг, 885 руб. 95 коп. – пени, были установлены в реестр требований кредиторов ООО «Энформ-Агро». Требования в размере 460 881 руб. 68 коп. (задолженность по арендной плате за землю перед администрацией муниципального образования Плавский район Тульской области), в том числе 425 626 руб. 34 коп. – основной долг, 35 255 руб. 34 коп. – пени, были выделены в отдельное производство.

Изучив материалы дела, выслушав мнение лиц, участвующих в судебном заседании, суд считает требования подлежащими оставлению без рассмотрения. При этом суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1

статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

На основании пункта 7 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что исковое заявление не подписано или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что уполномоченными органами являются федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на представление в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования по денежным обязательствам соответственно субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

При этом, к денежному обязательству статья 2 Закона о банкротстве относит обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию, а к обязательным платежам - налоги, сборы и иные обязательные взносы, уплачиваемые в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды в порядке и на условиях, которые определяются законодательством Российской Федерации, в том числе штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных взносов в бюджет соответствующего уровня бюджетной системы Российской Федерации и (или) государственные внебюджетные фонды, а также административные штрафы и установленные уголовным законодательством штрафы.

На основании пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 29.05.2004 № 257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в

деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» (далее - Постановление № 257) и пункта 1 Положения о Федеральной налоговой службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.09.2004 № 506, ФНС является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим представление в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

Следовательно, в части денежных обязательств ФНС является уполномоченным федеральным органом на представление в процедурах банкротства только требований Российской Федерации по указанным обязательствам. Органами, уполномоченными представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования по денежным обязательствам иных публично-правовых образований (субъектов Российской Федерации и муниципальных образований), являются соответственно органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления.

Таким образом, право ФНС представлять в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, требования по денежным обязательствам не только Российской Федерации, но и субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, противоречит вышеперечисленным нормам Закона о банкротстве и Постановлению № 257.

Предусмотренный пунктами 1, 2, 12, 14 Положения о порядке предъявления требований по обязательствам перед Российской Федерацией в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Постановлением № 257 (далее - Положение), учет мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления не означает, что ФНС вправе предъявлять требования по денежным обязательствам субъекта Российской Федерации и муниципального образования.

Так, в силу подпункта «г» пункта 1 Положения мнение органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления учитывается при определении позиции федеральных органов исполнительной власти как кредиторов по обязательным платежам. В пункте 12 Положения регламентирован порядок выявления федеральных органов исполнительной власти и государственных внебюджетных фондов, являющихся кредиторами должника по обязательным платежам или по денежным обязательствам перед Российской Федерацией.

Комитет по вопросам имущественных отношений, экономического развития, предпринимательства администрации муниципального образования Плавский район (далее - Комитет), уведомив ФНС о наличии задолженности ООО «Энформ-Агро» по уплате арендной платы за землю, не уполномочил ФНС на представление интересов Комитета в рамках дела о банкротстве.

Для того чтобы делегировать полномочия уполномоченного органа в деле о банкротстве, соответствующий орган местного самоуправления должен обладать необходимой компетенцией, которой он наделяется на основании нормативных правовых актов.

В материалы дела не представлено доказательств наделения ФНС России полномочиями на представление интересов муниципального образования в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве по требованиям муниципального образования, вытекающим из ненадлежащего исполнения гражданско-правовой сделки.

Напротив, в письме от 29.11.2013 № 01-15/6210, адресованном УФНС России по Тульской области, администрация муниципального образования Плавский район сообщила, что делегирование полномочий ФНС России на представление интересов муниципального образования Плавский район по вопросу установления требований кредиторов к ООО «Энформ-Агро» считает нецелесообразным.

Поскольку отношения Комитета и должника в рассматриваемом случае возникли из гражданско-правовых сделок - договоров аренды, Комитет является стороной данных договоров и вправе предъявлять требования, связанные с неисполнением договоров.

16.10.2013 Комитет обратился в арбитражный суд с заявлениями об установлении требований кредитора ООО «Энформ-Агро», вытекающих из заключенных с должником договоров аренды.

При таких обстоятельствах суд оставляет заявление ФНС России без рассмотрения применительно к пункту 7 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 148, 156, 158, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 32, 71, 225 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ФНС России оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня принятия.

Судья

Н.А. Волошина