

[Вывести список дел, назначенных на дату](#)

27.01.2016

[Поиск информации по делам](#)

Решение по гражданскому делу

**Информация по делу №2-565/2014 ~ М-402/2014**

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

17 апреля 2014 года

г. Тула

Пролетарский районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Николотовой Н.Н.,

при секретаре Прошуниной И.А.,

с участием

представителя истца Никитиной Л. И. по доверенности Шарыгина С. И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело №2-565/2014 по иску Никитиной Л.И. к администрации г. Тулы о признании права собственности на жилой дом в порядке наследования по закону,

установил:

Никитина Л. И. обратилась в суд с иском к администрации г. Тулы о признании права собственности на жилой дом в порядке наследования по закону.

Заявленные требования мотивировала тем, что ДД.ММ.ГГГГ умер ее (Никитиной Л.И.) отец Г.И.А. Истец является единственным наследником к его имуществу, включающему жилой деревянный дом с надворными постройками, расположенный по адресу: <адрес>.

Указанный жилой дом был приобретен наследодателем Г.И.А. по договору купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенному нотариусом Первой Тульской государственной нотариальной палаты Н.И.Г. Право собственности на данный жилой дом было зарегистрировано Г.И.А. ДД.ММ.ГГГГ в БТИ.

На момент покупки дома, Г.И.А. находился в браке с Горбуновой А. М. и имели двух дочерей: Никитину (Г) Л. И. (истец), Л.Н.И. В ДД.ММ.ГГГГ году Г.И.А. совместно с супругой Горбуновой А. М. снесли купленный ветхий деревянный дом и на его месте на земельном участке общей площадью 1 638 кв.м возвели новый дом без разрешения на строительство.

ДД.ММ.ГГГГ между истцом и НН.П зарегистрирован брак, истцу присвоена фамилия Никитина. ДД.ММ.ГГГГ брак между Никитиной Л. И. и НН.П расторгнут.

Указала, что фактически приняла наследство после смерти Г.И.А., так как забрала из спорного дома личные вещи отца, проживает и пользуется домовладением, производит его улучшение.

Для вступления в наследство истец обратилась к нотариусу. В выдаче свидетельства о праве на наследство ей было отказано, поскольку жилой дом является самовольно возведенным строением.

Также, администрацией г.Тулы и Министерством земельных и имущественных отношений Тульской области истцу было отказано в выдаче разрешения на строительство и ввод объекта в эксплуатацию

Просила суд признать за ней (Никитиной Л.И.) право собственности в порядке наследования по закону после смерти Г.И.А., умершего ДД.ММ.ГГГГ, на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>.

Представитель истца Никитиной Л. И. по доверенности Шарыгин С. И. в судебном заседании поддержал заявленные исковые требования, просил суд их удовлетворить.

Истец Никитина Л. И. в судебное заседание не явилась, о месте и времени проведения судебного заседания извещалась своевременно и надлежащим образом, представила заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие.

Представитель ответчика администрации г. Тулы в судебное заседание не явился, о месте и времени проведения судебного заседания извещался своевременно и надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его

отсутствие.

Представитель третьего лица Министерства имущественных и земельных отношений Тульской области в судебное заседание не явился, о месте и времени проведения судебного заседания извещался своевременно и надлежащим образом, представил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Третьи лица Левыкина Н. И., Горбунова А. М. в судебное заседание не явились, о месте и времени проведения судебного заседания извещались своевременно и надлежащим образом, представили заявления о рассмотрении дела в их отсутствие.

На основании ст.167 ГПК РФ, учитывая мнение представителя истца Никитиной Л. И. по доверенности Шарыгина С. И., суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав представителя истца Никитиной Л. И. по доверенности Шарыгина С.И., изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Судом установлено, что Г.И.А. умер ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о смерти серии № , выданным Отделом ЗАГС <адрес> ДД.ММ.ГГГГ.

После его смерти открылось наследство, состоящее из жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>. Данный жилой дом принадлежал отцу истца на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, удостоверенного нотариусом Первой <адрес> государственной нотариальной палаты Н.И.Г. за № , что также подтверждается инвентарным делом на жилой дом и справкой БТИ ОТ ДД.ММ.ГГГГ.

Истец Никитина Л. И. является дочерью Г.И.А., что подтверждается свидетельством о рождении серии № , выданным <адрес> городским ЗАГС, а также справкой Комитета ЗАГС администрации <адрес> о заключении брака № от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно п.2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со статьей 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Согласно статье 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно пункту 1 статьи 1114 ГК РФ днем открытия наследства является день смерти гражданина.

В соответствии со ст. 1115 ГК РФ местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя (ст. 20 ГК РФ).

Исходя из ч. 4 ст. 1152 ГК РФ, принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

На основании ч. 1 ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Согласно ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Как указано в ч. 1 ст. 1154 ГК РФ, срок принятия наследства – шесть месяцев со дня открытия наследства.

Согласно техническому паспорту на жилой <адрес>, составленному Городским отделением <адрес> филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ, в состав жилого дома входят строения, разрешение на строительство которых не предъявлено: лит. А – жилой дом перестроен на старом месте; лит. А1,А2,А3 – жилые пристройки; лит. а1 – веранда; а2, а3 – навесы.

В соответствии с п. 1 ст. 218 ГК РФ право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для

себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретает этим лицом.

Согласно п. 1 ст. 222 ГК РФ самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

В соответствии с п. 3 ст. 222 ГК РФ право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Как разъяснено в п. 26 постановления Пленума Верховного Суда РФ № и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № от ДД.ММ.ГГГГ «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», рассматривая иски о признании права собственности на самовольную постройку, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровью граждан.

Отсутствие разрешения на строительство само по себе не может служить основанием для отказа в иске о признании права собственности на самовольную постройку. В то же время суду необходимо установить, предпринимало ли лицо, создавшее самовольную постройку, надлежащие меры к ее легализации, в частности к получению разрешения на строительство и/или акта ввода объекта в эксплуатацию, а также правомерно ли отказал уполномоченный орган в выдаче такого разрешения или акта ввода объекта в эксплуатацию.

Если иное не установлено законом, иск о признании права собственности на самовольную постройку подлежит удовлетворению при установлении судом того, что единственными признаками самовольной постройки являются отсутствие разрешения на строительство и/или отсутствие акта ввода объекта в эксплуатацию, к получению которых лицо, создавшее самовольную постройку, предпринимало меры. В этом случае суд должен также установить, не нарушает ли сохранение самовольной постройки права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает ли угрозу жизни и здоровью граждан.

Взаимосвязь упомянутых норм позволяет выделить необходимую совокупность юридических фактов, при доказанности которых иск о признании права собственности на самовольную постройку может быть удовлетворен: строительство объекта осуществлено на участке, находящемся в собственности, постоянном пользовании, пожизненном наследуемом владении; застройщиком получены предусмотренные законом разрешения и согласования, соблюдены градостроительные и строительные нормативы, предприняты меры к легализации самовольных строений, не давшие результата; права и законные интересы других лиц соблюдены, угроза жизни и здоровью граждан исключена; объект возведен застройщиком своими силами и за счет собственных средств.

В процессе рассмотрения дела судом достоверно установлено, что спорный жилой дом, включающий самовольные строения: лит. А – жилой дом перестроен на старом месте; лит. А1,А2,А3 – жилые пристройки; лит. а1 – веранда; а2, а3 – навесы, перестроен соответственно Г.И.А. и Горбуновой А. М. своими силами и за счет собственных средств с целью улучшения жилищных условий.

Согласно заключению №, выполненному <адрес> филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» от ДД.ММ.ГГГГ, строения, входящие в состав домовладения, являются исправными, отвечают действующим строительным нормам и правилам, требованиям пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологическим требованиям, пригодны для эксплуатации по функциональному назначению, не нарушают охраняемые законом права и интересы других лиц, не создают угрозу жизни и здоровью граждан.

У суда отсутствуют основания не доверять указанному заключению, поскольку выполнившая его организация вправе проводить обследование технического состояния зданий и сооружений, что подтверждается исследованным в ходе судебного заседания Свидетельством о допуске к видам работ по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, и Приложением к Свидетельству, потому суд считает заключение относимым, допустимым и достоверным доказательством по делу, полностью отвечающим требованиям ст. ст. 59, 60 ГПК РФ.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание также никем не оспариваемые доводы стороны истца о фактическом принятии Никитиной Л. И. наследства, открывшегося после смерти Г.И.А. и наличие технического заключения о возможности эксплуатации возведенных построек, суд считает, что заявленные исковые требования о признании права

собственности на жилой дом в порядке наследования по закону являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, рассмотрев дело в пределах заявленных и поддержанных в судебном заседании исковых требований, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Никитиной Л.И. удовлетворить.

Признать за Никитиной Л.И. право собственности в порядке наследования по закону после смерти Г.И.А., последовавшей ДД.ММ.ГГГГ, на жилой дом, расположенный по адресу: <адрес>, состоящий из: лит. А – жилой дом перестроен на старом месте; лит. А1,А2,А3 – жилые пристройки; лит. а1 – веранда; а2, а3 – навесы.

Решение может быть обжаловано в Тульский областной суд путем подачи апелляционной жалобы в Пролетарский районный суд г.Тулы в течение одного месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Председательствующий

Н.Н. Николотова