

[Вывести список дел, назначенных на дату](#)

27.01.2016

[Поиск информации по делам](#)

Решение по гражданскому делу

**Информация по делу №2-2329/2014 ~ М-2300/2014**

Дело №2-2329/2014

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

18 июля 2014 года город Тула

Центральный районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Свинцовой С.С.,

при секретаре Гайворонской Ю.А.,

с участием представителя истца Зеленина В.Н. по доверенности Шарыгина С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску Зеленина ФИО16 к Администрации г. Тулы об установлении факта принятия наследства, признании права собственности на земельный участок в порядке наследования,

установил:

Зеленин В.Н. обратился в суд с иском к Администрации г. Тулы о признании права собственности земельный участок в порядке наследования по завещанию.

В обоснование заявленных требований истец сослался на то, что его <данные изъяты>, ФИО2 является наследником к имуществу его <данные изъяты>, ФИО13, последовавшей ДД.ММ.ГГГГ года, в виде садово-дачного участка № площадью <данные изъяты> расположенного в садоводческом товариществе № <данные изъяты> и принадлежащего ФИО13 на основании свидетельства о праве собственности № от ДД.ММ.ГГГГ года.

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 умер. После его смерти открылось наследство, фактически принятое <данные изъяты> умершего: Зелениным В.Н. и ФИО7

ДД.ММ.ГГГГ ФИО7 умер. После смерти последнего истцом обнаружено завещание, составленное ФИО2 на случай его смерти, которым он распорядился следующим образом: все имущество, какое ко дню смерти окажется ему принадлежащим, в чем бы таковое не заключалось и где бы оно не находилось, он завещал Зеленину В.Н.

ДД.ММ.ГГГГ истец обратился с заявлением о принятии наследства после смерти ФИО2 к нотариусу Тульской областной нотариальной палаты ФИО8, в связи с чем было заведено наследственное дело.

Однако в выдаче свидетельства о праве на наследство в виде вышеуказанного земельного участка ему было отказано в связи с пропуском шестимесячного срока для принятия наследства.

Истец полагает, что своими действиями он фактически принял наследство после смерти ФИО2

Учитывая изложенное, Зеленин В.Н. просит суд признать за ним право собственности в порядке наследования по завещанию после смерти ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ года, на садово-дачный участок № в садоводческом товариществе № <данные изъяты> площадью <данные изъяты> расположенного по адресу: <адрес>, кадастровый номер <данные изъяты>.

В ходе рассмотрения дела истцом в лице его представителя по доверенности Шарыгиным С.И., действующим в рамках полномочий, предоставленных ему Зелениным В.Н. и зафиксированных в доверенности, были уточнены заявленные требования.

Истец окончательно сформулировал свои требования следующим образом: просил установить факт принятия наследства Зелениным ФИО17 после смерти ФИО2, признать за истцом право собственности в порядке наследования по завещанию после смерти ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ года, на садово-дачный участок № в садоводческом товариществе № <данные изъяты> площадью <данные изъяты> расположенный по адресу: <адрес>, <адрес> кадастровый номер

<данные изъяты>

Истец Зеленин В.Н. в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Представитель истца Зеленина В.Н. по доверенности Шарыгин С.И. уточненные иски требования поддержал в полном объеме и просил суд их удовлетворить.

Представитель ответчика - Администрации г. Тулы о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомил, о рассмотрении дела в его отсутствие не просил.

Представитель третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлеченного к участию в деле определением от ДД.ММ.ГГГГ года, - Министерства имущественных и земельных отношений Тульской области о дате, месте и времени проведения судебного заседания извещена надлежащим образом, о причинах неявки суд не уведомила, о рассмотрении дела в ее отсутствие не просила.

В силу ст. 167 ГПК РФ суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Выслушав объяснения представителя истца Зеленина В.Н. по доверенности Шарыгина С.И., допросив свидетелей ФИО10, ФИО11, ФИО12, исследовав письменные доказательства по делу, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

Разрешая требования истца об установлении факта принятия наследства и признания за ним права собственности на земельный участок № общей площадью <данные изъяты> кадастровый номер <данные изъяты>, расположенный в садоводческом товариществе № <данные изъяты> по адресу: <адрес>, суд приходит к следующему.

Судом установлено, что на основании свидетельства о праве собственности на землю от ДД.ММ.ГГГГ ФИО13 принадлежал на праве собственности земельный участок площадью <данные изъяты> в <адрес> расположенный по адресу: <адрес>, <адрес> в садоводческом товариществе № <данные изъяты> участок №.

Указанные обстоятельства подтверждаются свидетельством о праве собственности на землю (л.д. 10), выпиской из кадастрового паспорта на земельный участок с кадастром номером <данные изъяты> (л.д. 17-20).

Судом установлено, что ФИО13 умерла ДД.ММ.ГГГГ года, что подтверждается свидетельством о смерти от ДД.ММ.ГГГГ № №

После смерти ФИО13 открылось наследство, состоящее из ? доли квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, и земельного участка №, расположенного по адресу: <адрес>, <адрес> в садоводческом товариществе № <данные изъяты>.

Завещания наследодателем не составлялось.

ДД.ММ.ГГГГ сын умершей, ФИО2, обратился за принятием открывшегося после смерти наследодателя наследства к нотариусу ФИО8, которая ДД.ММ.ГГГГ выдала последнему свидетельство о праве на наследство по закону на ? долю квартиры, расположенной по адресу: <адрес>.

Доказательств, свидетельствующих о наличии у ФИО13 других наследников по закону, а также лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве в соответствии с требованиями законодательства, лицами, участвующими в деле, не представлено.

Вышеуказанные факты подтверждаются материалами наследственного дела к имуществу ФИО14, умершей ДД.ММ.ГГГГ года, представленного нотариусом <адрес> ФИО8 за исх. № от ДД.ММ.ГГГГ года.

Таким образом, судом установлено, что единственным наследником по закону первой очереди к имуществу ФИО13 является ее <данные изъяты> – ФИО2

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 было составлено завещание, удостоверенное государственным нотариусом специалистом Ломинцевской поселковой администрацией м.о. «<адрес> и <адрес>» <адрес> ФИО15 и зарегистрированное в реестре за №, в соответствии с которым все свое имущество, какое ко дню его смерти окажется ему принадлежащим, в чем бы таковое не заключалось и где бы оно ни находилось, в том числе <адрес> в <адрес>, он завещал Зеленину ФИО18 (л.д. 14).

Указанное завещание не отменялось и не изменялось (л.д. 15).

ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 умер, что подтверждается свидетельством о смерти от ДД.ММ.ГГГГ №

Наследников первой очереди у него не было.

Как следует из материалов наследственного дела к имуществу ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ года, представленного нотариусом <адрес> ФИО8 за исх. № от ДД.ММ.ГГГГ года, его единственным наследником по завещанию

является <данные изъяты> <данные изъяты> - Зеленин В.Н.

Зеленин В.Н. за принятием открывшегося после смерти двоюродного брата наследства в установленный законом срок не обратился.

Указанный факт подтверждается сообщением нотариуса <адрес> ФИО8 исх. № от ДД.ММ.ГГГГ о том, что свидетельство о праве на наследство к имуществу ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ года, не может быть выдано Зеленину В.Н. из-за пропущенного шестимесячного срока для принятия наследства.

В соответствии с ч. 4 ст. 35 Конституции РФ право наследования гарантируется.

Согласно ст. 527 Гражданского Кодекса РФ, действовавшего до 01.03.2002 г., в т.ч. и на момент открытия наследства после смерти наследодателя – ФИО2, умершего ДД.ММ.ГГГГ года, наследование осуществляется по закону и по завещанию. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием.

По смыслу ст.ст. 527, 533-535 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе предметы домашней обстановки и обихода.

В соответствии со ст. 534 ГК РФ (действовавшей на момент открытия наследства) гражданин вправе оставить по завещанию все свое имущество или часть его (не исключая предметов обычной домашней обстановки и обихода) одному или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону, а также государству или отдельным государственным, кооперативным и другим общественным организациям.

На основании ст. 546 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками. Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства.

Указанные в настоящей статье действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со времени открытия наследства.

Аналогичные правовые нормы содержатся и в части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.03.2002 года и применяемой к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения ее в действие.

В силу положений п. 2 ч. 2 ст. 218 ГК РФ, ст.ст. 1110, 1111 ГК РФ имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам при наследовании в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил ГК РФ не следует иное. Наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Из вышеупомянутых норм материального права следует, что принятие наследства может осуществляться путем подачи заявления нотариусу по месту открытия наследства, либо путем фактического принятия наследства, но в том и ином случае в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Часть 1 статьи 1112 ГК РФ определяет, что в состав наследства входят принадлежащие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Как следует из объяснений представителя истца по доверенности Шарыгина С.И., после смерти ФИО2 открылось наследство, состоящее из земельного участка №, расположенного по адресу: <адрес> в садоводческом товариществе № <данные изъяты>, который хоть и не был зарегистрирован за ним в установленном законом порядке, однако в силу закона принадлежал ему после смерти <данные изъяты> – ФИО13

Определяя состав наследства ФИО2, суд принимает во внимание то обстоятельство, что он является единственным наследником после смерти матери – ФИО13, принял часть наследства, состоящего из доли квартиры, расположенной по адресу: <адрес>, учитывая положения ст. 1110 ГК РФ приходит к выводу, что земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, садоводческое некоммерческое товарищество № <данные изъяты> №, общей площадью <данные изъяты> кадастровый номер <данные изъяты>, категории земель – земли поселений, разрешенное использование – для садоводства, входит в наследственную массу.

Согласно ч. 2, 4 ст. 1152 ГК РФ принятие части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно не заключалось и где бы не находилось и его приобретение наследником, принятое наследство принадлежит наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В силу ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитающиеся наследодателю денежные средства.

Из приведенных выше норм следует, что принятие наследства может осуществляться путем подачи заявления нотариальному органу по месту открытия наследства, либо путем фактического принятия наследства, но в том и ином случае в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Из объяснений представителя истца по доверенности Шарыгина С.И., Зеленин В.Н. в установленный законом срок к нотариусу за принятием наследства не обращался, однако фактически принял наследство – присутствовал на похоронах покойного, оказывал помощь в их организации, взял личные вещи умершего, совершил действия по сохранности его имущества, кроме того вступил во владение имуществом, состоящим из земельного участка № расположенного по адресу: <адрес>, <адрес> в садоводческом товариществе № <данные изъяты>.

Вышеприведенные обстоятельства подтверждаются также показаниями свидетелей ФИО10, ФИО11, ФИО12 допрошенными в судебном заседании ДД.ММ.ГГГГ года.

Свидетель ФИО10 показала, что <данные изъяты>

Свидетель ФИО11 показала, что <данные изъяты>

Свидетель ФИО12 показала, что <данные изъяты>

Достоверность сведений, сообщенных названными свидетелями, сомнений у суда не вызывает, поскольку они не противоречивы, согласуются с объяснениями лиц, участвующих в деле, другими исследованными по делу доказательствами.

Оценив приведенные выше доказательства в их совокупности по правилам ст.ст. 59, 60, 67 ГПК РФ, суд считает, что факт принятия наследства Зелениным В.Н. после смерти ФИО2, нашел свое объективное подтверждение.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии у ФИО2 других наследников, а также лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, и исходя из приведенных выше норм материального права, суд находит искимые требования Зеленина В.Н. об установлении факта принятия им наследства после смерти ФИО2, последовавшей ДД.ММ.ГГГГ года, подлежащими удовлетворению.

Принимая во внимание, что Зеленин В.Н., являясь единственным наследником по завещанию к имуществу умершего ФИО2, фактически принял наследство после его смерти, что подтверждено совокупностью приведенных выше доказательств, учитывая положения ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации, суд считает, что искимые требования о признании за истцом права собственности в порядке наследования на земельный участок № <данные изъяты> с кадастровым номером <данные изъяты>, расположенный по адресу: <адрес> в садоводческом товариществе № <данные изъяты>, подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194 -199, 265 ГПК РФ, суд

решил:

исковые требования Зеленина ФИО19 к Администрации г. Тулы об установлении факта принятия наследства, о признании права собственности на земельный участок в порядке наследования удовлетворить.

Установить факт принятия наследства Зелениным ФИО20, открывшегося после смерти ФИО2, последовавшей ДД.ММ.ГГГГ года.

Признать за Зелениным ФИО21 право собственности на земельный участок, расположенный по адресу: <адрес>, садоводческое некоммерческое товарищество № <данные изъяты> №, общей площадью <данные изъяты>, кадастровый номер <данные изъяты>, категории земель – земли поселений, разрешенное использование – для садоводства.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Центральный районный суд г. Тулы в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья