



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

300041, Россия, г. Тула, Красноармейский пр., 5

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: info@tula.arbitr.ru ; <http://www.tula.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Тула

Дело № А68-3310/2013

резольютивная часть оглашена «05» ноября 2015 года

полный текст изготовлен «06» ноября 2015 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Н.А. Волошиной,

При ведении протокола судебного заседания секретарем Груздевой О.О.,

рассмотрев заявление конкурсного управляющего ООО «Энформ – Агро»

Гладкова А.Н. об оспаривании решения собрания кредиторов от 21.09.2015 г. по

дополнительным вопросам № 1 и № 2 повестки дня и разрешении разногласий по

вопросу о порядке и об условиях проведения торгов в форме публичного предложения

по делу по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Сибинвестблок»

(ИНН 5406169536, ОГРН 1025402493412) (далее – ООО «Сибинвестблок»)

к ООО «Энформ-Агро»

о признании несостоятельным (банкротом),

при участии:

конкурсный управляющий: Шарыгин С.И., Мерешкин Ф.Н.-по дов., паспорт

ФНС России: Леонова Ю.М.-по дов., паспорт

ГУ «Внешэкономбанк»: Фирсов Д.В.-по дов., паспорт

УСТАНОВИЛ:

Определением арбитражного суда от 29.05.2013 заявление ООО «Сибинвестблок» о признании ООО «Энформ-Агро» несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 14.08.2013 ликвидируемый должник ООО «Энформ-Агро» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Гладков Александр Николаевич.

30.09.2015 конкурсный управляющий Гладков А.Н. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения собрания кредиторов от 21.09.2015 г. по дополнительным вопросам № 1 и № 2 повестки дня и разрешении разногласий по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов в форме публичного предложения.

До судебного заседания от конкурсного кредитора ГК «Внешэкономбанк» поступил отзыв на заявление.

ФНС России по заявлению конкурсного управляющего полагается на усмотрение суда.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания по рассмотрению вопроса об удовлетворении заявления ФНС России о признании недействительным решения собрания кредиторов должника от 03.09.2015 по шестому вопросу повестки дня извещены надлежащим образом, документов, обосновывающих позицию по рассматриваемому заявлению, не представили.

В соответствии с частью 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны вправе известить арбитражный суд о возможности рассмотрения дела в их отсутствие. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие. Суд перешел к рассмотрению заявления в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев заявление конкурсного управляющего, заслушав мнения лиц, участвующих в деле, суд считает его подлежащим удовлетворению в части исходя из следующего.

Частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы несостоятельности (банкротства).

При этом пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 4 статьи 15 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции

собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Из анализа указанной нормы следует, что признание решения собрания кредиторов недействительным возможно только в двух случаях: если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц; если решение собрания кредиторов принято с нарушением установленных законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов.

Пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к установлен перечень вопросов, относящихся к исключительной компетенции собрания кредиторов, в том числе о введении финансового оздоровления, внешнего управления и об изменении срока их проведения, об обращении с соответствующим ходатайством в арбитражный суд; об утверждении и изменении плана внешнего управления; об утверждении плана финансового оздоровления и графика погашения задолженности; об утверждении дополнительных требований к кандидатурам административного управляющего, внешнего управляющего, конкурсного управляющего; о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий; об установлении размера и порядка выплаты дополнительного вознаграждения арбитражному управляющему; об увеличении размера фиксированной суммы вознаграждения арбитражного управляющего; о выборе реестродержателя из числа аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих реестродержателей; о заключении мирового соглашения; об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства; об образовании комитета кредиторов, об определении его количественного состава, об избрании членов комитета кредиторов и о досрочном прекращении полномочий комитета кредиторов; об отнесении к компетенции комитета кредиторов вопросов, решения по которым в соответствии с настоящим Федеральным законом принимаются собранием кредиторов или комитетом кредиторов, за исключением вопросов, которые в соответствии с настоящей статьей отнесены к исключительной компетенции собрания кредиторов; об избрании представителя собрания кредиторов.

Конкурсным управляющим 21.09.2015 проведено собрание кредиторов, на котором присутствовали кредиторы с правом голосов 88,87% от общей суммы установленных требований.

По заявке конкурсного кредитора – ГК «Внешэкономбанк» на повестку дня собрания кредиторов должника 21.09.2015 были вынесены дополнительные вопросы:

1. Утвердить изменения в положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества и арендных прав, принадлежащих ООО «Энформ-Агро»
2. Утвердить изменения в положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации движимого имущества, принадлежащего ООО «Энформ-Агро».

Большинством голосов данные дополнительные вопросы были включены в повестку дня собрания кредиторов 21.09.2015.

По дополнительным вопросам кредиторами были приняты следующие решения:

- 1 Утвердить изменения в положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества и арендных прав, принадлежащих ООО «Энформ-Агро»
- 2 Утвердить изменения в положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации движимого имущества, принадлежащего ООО «Энформ-Агро».

Конкурсный управляющий, считая, что принятыми решениями по двум дополнительным вопросам повестки для, нарушаются его права, считая их недействительными, обратился в суд с настоящим заявлением.

Согласно пункту 4 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

Сумма требований кредиторов, представленных на собрании кредиторов 21.09.2015 составила 145540952,35 рублей или 88,87% от общей суммы кредиторской задолженности по основному долгу.

Следовательно, в соответствии с требованиями пункта 4 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» собрание кредиторов ООО «Энформ-Агро», состоявшееся 21.09.2015 правомерно признано правомочным, что отражено в протоколе собрания кредиторов.

Собранием кредиторов ООО «Энформ-Агро» приняты решения по вопросам повестки дня, в том числе по двум дополнительным вопросам повестки.

Судом установлено, что предложенные кредиторами изменения в порядок продажи имущества должника (не залогового) касаются в основном, порядка определения победителя торгов при продаже имущества должника путем публичного предложения.

В частности, пункт 9.5. Положения о продаже имущества должника изложен в следующей редакции: «Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения».

Пункт 9.6 изложен в следующей редакции: «В случае уклонения или отказа победителя торгов от подписания договора купли-продажи, а также не оплаты предмета торгов в установленные законом сроки, конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, чье предложение о цене поступившее в период, на котором был определен победитель торгов, было максимальным, за исключением победителя торгов. В случае, если у всех участников торгов, за исключением победителя торгов, предложения о цене были равными - договор купли-продажи заключается с участником торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника

посредством публичного предложения. При этом задаток, перечисленный ранее определенным победителем торгов, не возвращается».

Согласно пункту 1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение месяца с даты окончания инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов на утверждение предложения о порядке, о сроках и об условиях продажи предприятия должника, иного имущества должника (далее также - имущество должника).

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов указанных предложений порядок, сроки и условия продажи такого имущества не утверждены собранием кредиторов или комитетом кредиторов, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установлено пунктами 3 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Закон о банкротстве не содержит прямых запретов на изменение порядка продажи имущества должника, между тем, исходя из смысла пункта 2 статьи 139 Закона о банкротстве, предложения относительно утверждения изменений могут иметь место лишь в случае возникновения в ходе конкурсного производства определенных обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

При этом судом установлено, что в настоящий момент торги по продаже имущества должника не завершены, к реализации данного имущества посредством публичного предложения конкурсный управляющий не приступал.

Кроме того, доводы конкурсного управляющего о затруднительности или затягивании процедуры конкурсного производства и невозможности реализации имущества должника внесением изменений в утвержденный порядок носят предположительный характер.

Оценив в совокупности представленные доказательства, суд приходит к выводу о том, что конкурсным управляющим не представлено суду доказательств, свидетельствующих о принятии собранием кредиторов решения нарушающего права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве.

Следовательно, спорные решения приняты в пределах компетенции собрания кредиторов, установленной пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, суд оставляет заявление конкурсного управляющего Гладкова А.Н. в данной части не подлежащим удовлетворению.

Доводы конкурсного управляющего Гладкова А.Н. в части разрешения разногласий между конкурсным управляющим и залоговым кредитором должника-ГК «Внешэкономбанк» также касаются включения аналогичных изменений в порядок продажи залогового имущества должника.

Как установлено судом и следует из материалов дела, залоговый кредитор - ГК «Внешэкономбанк» 21.09.2015 утвердил изменения в положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у ГК «Внешэкономбанк».

Данные изменения касаются в основном, порядка определения победителя торгов при продаже имущества должника путем публичного предложения.

В частности, пункт 9.5. Положения о продаже имущества должника изложен в следующей редакции: «Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество. В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения».

Пункт 9.6 изложен в следующей редакции: «В случае уклонения или отказа победителя торгов от подписания договора купли-продажи, а также не оплаты предмета торгов в установленные законом сроки, конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, чье предложение о цене поступившее в период, на котором был определен победитель торгов, было максимальным, за исключением победителя торгов. В случае, если у всех участников торгов, за исключением победителя торгов, предложения о цене были равными - договор купли-продажи заключается с участником торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения. При этом задаток, перечисленный ранее определенным победителем торгов, не возвращается».

В соответствии с абзацем третьим пункта 9 Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" (далее - Постановление Пленума ВАС РФ N 58) кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

При этом абзац шестой пункта 9 Постановления Пленума ВАС РФ N 58 не исключает возможность представления конкурсным управляющим суду предложений относительно порядка и условий продажи заложенного имущества должника.

В соответствии с абзацем 4 пункта 4 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого, выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, в котором должна быть указана, в том числе начальная продажная цена предмета залога.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики

к торгам, а также если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Предложенное залоговым кредитором изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Энформ - агро», находящегося в залоге у ГК «Внешэкономбанк» не противоречит положениям статей 110,11,138, Закона о банкротстве, соответствует целям конкурсного производства и интересам залогового кредитора.

Следовательно, в целях определения порядка и условий проведения торгов, суд считает возможным утвердить изменения от 21.09.2015 в Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у ГК «Внешэкономбанк», предложенные залоговым кредитором должника - ГК «Внешэкономбанк».

Руководствуясь статьями 156, 158, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 15, 32, 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить частично.

Утвердить изменения от 21.09.2015 в Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества должника, находящегося в залоге у ГК «Внешэкономбанк», предложенные залоговым кредитором должника - ГК «Внешэкономбанк».

В остальной части заявление оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10-ти дней со дня его вынесения.

Судья

Н.А. Волошина