

[Вывести список дел, назначенных на дату](#)

27.01.2016

[Поиск информации по делам](#)

## Решение по гражданскому делу

**Информация по делу №2-571/2014 ~ М-379/2014**

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

11 апреля 2014 года

г.Тула Пролетарский районный суд г. Тулы в составе:

председательствующего Стеганцевой И.М.,

при секретаре Тиньковой О.В.,

рассмотрев в здании Пролетарского районного суда г.Тулы в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-571/2014 по иску Зеленина В.Н. к администрации г.Тулы, АКБ «Инвестбанк» (ОАО) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», ВТБ 24 (ЗАО) о признании права собственности на домовладение в порядке наследования,

установил:

Зеленин В.Н. обратился в суд с иском к администрации г.Тулы о признании за ним права собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, на 87/200 долей жилого дома, расположенного по адресу: <адрес>, на гараж, расположенный по адресу: <адрес> в порядке наследования после смерти Б.А.В., умершего ДД.ММ.ГГГГ, мотивируя тем, что единственным наследником по праву представления после смерти М.Е.Б. А.В. являются он (истец), поскольку наследников первой и второй очереди не имеется, а наследник третьей очереди – его (истца) мать З.М.М. (являющаяся родной сестрой матери наследодателя Б.Е.М.) умерла ДД.ММ.ГГГГ до смерти наследодателя. Однако в нотариальном порядке оформить наследственные права не представляется возможным в связи с указанием в метрической книге Тульской духовной консистории Рождество-Богородицкой церкви села Борзуново Тульского уезда Тульской губернии фамилия отца его (истца) матери указана как М.Е.Б., в то время как в свидетельстве о рождении его тети Б.Е.М. фамилия родителей указана как М.Е.Б..

Впоследствии уточнил исковые требования в части адреса квартиры, на которую просил признать право собственности – <адрес>, и дополнил исковые требования требованиями о признании права собственности на денежные средства, находящиеся на вкладах (счетах, картах) с причитающимися процентами и компенсациями, в АКБ «Инвестбанк» (ОАО): на депозитном счете №, на депозитном счете №, на текущем счете №; в ВТБ 24 (ЗАО) на кредитной карте №.

Истец Зеленин В.Н. в судебном заседании исковые требования поддержал. Дополнил, что кроме него других наследников после смерти его матери М.Е.Б. М.М. не имеется. М.Е.Б. М.М. на момент смерти была зарегистрирована по адресу: <адрес>, наследственное дело после ее смерти не заводилось. В последнее судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, со слов представителя просит о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель истца по доверенности Шарыгин С.И. в судебном заседании уточненные и дополненные исковые требования поддержал.

Представитель ответчика администрации г.Тулы по доверенности Волынкин А.А. в судебном заседании в удовлетворении исковых требований просил отказать, поскольку истцом пропущен шестимесячный срок для принятия наследства.

Представитель привлеченного судом к участию в деле в качестве ответчика АКБ «Инвестбанк» (ОАО) в лице Государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, в представленном ходатайстве просит о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель привлеченного судом к участию в деле в качестве ответчика ВТБ 24 (ЗАО) в суд не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен, не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

На основании ст.167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Свидетель З.Н.И. в судебном заседании пояснила, что является супругой истца. Подтвердила, что истец является двоюродным братом М.Е.Б. А.В., мать истца З. М.М. и Б.Е.М. являлись родными сестрами, их родителями были ФИО7 и Ф.Т.. Считала, что при написании фамилии отца М.М. в метрической книге допущена ошибка.

Свидетель М.Н.М. в судебном заседании пояснила, что являлась супругой дяди умершего М.Е.Б. А.В., проживала в доме <адрес>, с 1972 года состояла в дружеских отношениях с Б.Е.М. Подтвердила, что З. М.М. и Б.Е.М. являлись родными сестрами.

Оценив показания свидетелей по правилам ст.67 ГПК РФ, суд находит их допустимыми, относимыми и достоверными доказательствами по делу, так как они логичны, согласуются с пояснениями истца и соответствуют письменным материалам дела.

Выслушав истца и его представителя, представителя ответчика, свидетелей, изучив письменные материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований.

Судом установлены следующие обстоятельства.

Б.А.В. умер ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о смерти.

На момент смерти Б.А.В. действовали нормы ГК РФ о наследовании.

В соответствии с положениями ч.2 ст.218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Исходя из ст.1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону.

В соответствии с положениями ст.1142 ГК РФ дети и супруг наследодателя являются наследниками первой очереди по закону. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В силу ст.1143 ГК РФ если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления.

На основании ст.1144 ГК РФ если нет наследников первой и второй очереди, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

В силу ч.1 ст.1146 ГК РФ доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных п.2 ст.1142, п. 2 ст.1143 и п.2 ст.1144 настоящего Кодекса, и делится между ними поровну.

В силу ст.1153 ГК РФ признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследство заявление о принятии наследства в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно наследственному делу №, представленному нотариусом г.Тулы П.С.В., наследником к имуществу умершего Б.А.В. является двоюродный брат Зеленин В.Н. – сын З.М.М., умершей ДД.ММ.ГГГГ. Заявление о принятии наследства подано Зелениным В.Н. ДД.ММ.ГГГГ, то есть в установленный законом срок. В письме от ДД.ММ.ГГГГ нотариус г.Тулы П.С.В. сообщила Зеленину В.Н.: установить факт того, что он является двоюродным братом наследодателя Б.А.В. не представляется возможным, поскольку предъявлены документы о рождении тети Б.Е.М., а документ о рождении матери З.Н.И. не предъявлен (предъявлен документ о рождении Б.М.).

При подтверждении родственных отношений между Б.А.В. и Зелениным В.Н. суд исходит из следующего.

Из выписки из метрической книги родившихся за № год усматривается, что в № года родился младенец Е., отцом которой указан М.Е.Б..

Из письма ГКУ «Государственный архив Тульской области» от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в метрической книге Тульской духовной консистории Рождество-Богородицкой церкви села Борзуново Тульского уезда Тульской губернии за 1919 год устанавливается событие рождения/крещения ДД.ММ.ГГГГ младенца М. ( № 14, пол женский). Родители новорожденной: М.Е.Б. и его законная жена Ф.Т..

Анализируя в совокупности показания свидетелей, представленные документы и имеющиеся в них сведения о фамилии, имени, отчестве, суд приходит к выводу, что в метрической книге Тульской духовной консистории Рождество-Богородицкой церкви села Борзуново Тульского уезда Тульской губернии за № год в записи № при указании фамилии родителей младенца М. как Б. допущена ошибка, и считает, что родителями М. являлись М.Е.Б. и его законная жена Ф.Т..

При таких обстоятельствах суд считает установленным факт родственных отношений между Б.Е.М. и З.Н.И. как между родными сестрами.

У Б.Е.М. ДД.ММ.ГГГГ родился сын Б.А.В. что подтверждается свидетельством о рождении.

Из свидетельства о браке усматривается, что З.Н.П. и З.Н.И. вступили в брак, о чем в книге записей актов гражданского состояния о браке за ДД.ММ.ГГГГ год за № произведена соответствующая запись. После регистрации брака жене присвоена фамилия Зеленина.

У З.Н.И. ДД.ММ.ГГГГ родился сын Зеленин В., что подтверждается свидетельством о его рождении.

Следовательно наследодатель Б.А.В. являлся племянником З.М.М. и двоюродным братом истца Зеленина В.Н.

Смерть З.М.М. ДД.ММ.ГГГГ подтверждается свидетельством о смерти.

Из ответа нотариуса Московской нотариальной палаты Б.Г.В. следует, что наследственное дело к имуществу З.М.М. не заводилось.

Таким образом, в связи с тем, что З.М.М. умерла ранее своего племянника Б.А.В. по праву представления наследует ее сын Зеленин В.Н. как двоюродный брат наследодателя.

Б.А.В. являлся собственником гаража с подвалом по адресу: <адрес>, на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ; 87/200 долей жилого дома с надворными постройками по адресу: <адрес>, на основании решения Зареченского районного суда г.Тулы от ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права, выданными Учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Тульской области ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ соответственно.

Кроме того на основании договора передачи № от ДД.ММ.ГГГГ, выданного ЖРЭУ № 4 РСУ Пролетарского района, квартира <адрес> находилась в совместной собственности Б.Е.М. и Б.А.В..

Б.Е.М. умерла ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждается свидетельством о смерти.

На момент смерти Б.Е.М. действовали нормы ГК РСФСР о наследовании.

В силу ст. 527 ГК РСФСР наследование осуществляется по закону и завещанию.

В соответствии со ст.546 ГК РСФСР для приобретения наследства наследник должен его принять. Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства. Указанные действия должны быть совершены в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу ст.532 ГК РСФСР при наследовании по закону наследниками в равных долях являются в первую очередь - дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти.

На основании ст.550 ГК РСФСР наследник по закону или по завещанию в течение шести месяцев со дня открытия наследства вправе отказаться от наследства.

Из наследственного дела №, представленного нотариусом Тульской нотариальной палаты г.Тулы М.Е.Д., к имуществу Б.Е.М. усматривается, что наследственное имущество состояло из доли жилого дома, причитающейся от ранее умершего мужа К.В.В.. Наследниками являются: сын Б.А.В. который фактически принял наследство путем подачи нотариусу в установленный законом срок заявления о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство и К.В.В., умерший ДД.ММ.ГГГГ, наследниками которого являлись: по закону дочь С.Т.В., жена Б.Е.М., по завещанию К.А.Л..

Решением Зареченского районного суда г.Тулы от ДД.ММ.ГГГГ за Б.А.В. признано право собственности в порядке наследования по закону на жилые комнаты площадью 17,8 кв.м, 8,4 кв.м, 6,3 кв.м в лит.А, жилую пристройку площадью 5,8 кв.м под лит.а6, кухню площадью 7,1 кв.м в лит.А1, нежилое помещение под лит.а, перестроенную веранду под лит.а5, открытое крыльцо под лит.а7, уборную под лит.Г6, сарай под лит.Г и Г4 домовладения <адрес>; за М.Е.А. признано право собственности в порядке наследования по завещанию на жилые комнаты площадью 15,8 кв.м, 12,4 кв.м в лит.А1, жилую комнату площадью 8,2 кв.м под лит.А2, жилую комнату площадью 7,0 кв.м под лит.а2, кухню площадью 8,9 кв.м под лит.а3, нежилое помещение под лит.а1, веранду под лит.а4, уборную подлит.Г5 и сарай под лит.Г2, Г3 вышеуказанного домовладения; изменены идеальные доли сосособственников и за Б.А.В. закреплено 87/200 долей, за М.Е.А. – 113/200 долей.

Из указанного решения Зареченского районного суда г.Тулы усматривается, что С.Т.В. являлась дочерью К.В.В. от первого брака.

Следовательно Б.А.В.. являлся единственным наследником после смерти Б.Е.М.

Как указывалось выше родственные отношения между Б.Е.М. и Б.А.В. подтверждены свидетельством о рождении

последнего.

В приватизационных документах на квартиру <адрес> указано, что она передана в совместную собственность.

Согласно ч.1 и 2 ст.244 ГК РФ имущество, находящееся в собственности двух или нескольких лиц, принадлежит им на праве общей собственности. Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

В силу ч.1 ст.3.1 Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ» № 1541-1 от 4 июля 1991 года (в ред. от 29 декабря 2004 года), в случае смерти одного из участников совместной собственности на жилое помещение, приватизированное до 31 мая 2001 года, определяются доли участников общей собственности на данное жилое помещение, в том числе доля умершего. При этом указанные доли в праве общей собственности на данное жилое помещение признаются равными.

Следовательно суд считает установленным, что доли Б.Е.М. и Б.А.В. в спорном имуществе являются равными, то есть им принадлежало по ? доле.

При таких обстоятельствах суд считает, что Б.А.В. принял наследство после смерти своей матери в виде ? доли квартиры <адрес>, но не оформил своих наследственных прав на данный вид имущества.

Таким образом после смерти Б.Е.М. спорная квартира стала принадлежать в полной доле Б.А.В. (? доля в порядке приватизации и ? доля в порядке наследования после смерти Б.Е.М.

Поэтому данное имущество подлежит включению в наследственную массу наследодателя Б.А.В.

По сообщению ВТБ 24 (ЗАО) от ДД.ММ.ГГГГ на имя Б.А.В. имеется кредитная карта №.

По сообщению АКБ «Инвестбанк» (ОАО) от ДД.ММ.ГГГГ на имя Б.А.В.. открыты следующие счета: депозитный счет №, депозитный счет №, текущий счет №.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от ДД.ММ.ГГГГ АКБ «Инвестбанк» признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство на срок один год, функции конкурсного управляющего возложены на государственную корпорацию «Агентство по страхованию вкладов».

В соответствии с пп.4 п.1 ст.50.19 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 40-ФЗ (ред. от 2 июля 2013 года) «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» со дня принятия арбитражным судом решения о признании кредитной организации банкротом и об открытии конкурсного производства все требования кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, иные имущественные требования к кредитной организации, за исключением требований о признании права собственности, о компенсации морального вреда, об истребовании имущества из чужого незаконного владения, а также требований по текущим обязательствам, предусмотренным ст. 50.27 настоящего Федерального закона, могут быть предъявлены только в деле о банкротстве в порядке, установленном настоящей главой.

Истцом заявлены требования о признании права собственности на вклады в порядке наследования, следовательно данные требования не могут быть разрешены в рамках конкурсного производства и, исходя из общих правил о подведомственности гражданских дел, представленных ст.22 ГПК РФ, подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции.

Исходя из обстоятельств, установленных в судебном заседании, суд считает необходимым искомые требования Зеленина В.Н. о признании права собственности на долю в домовладении, на квартиру, гараж и вклады в порядке наследования удовлетворить.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ

решил:

исковые требования Зеленина В.Н. удовлетворить.

Признать за Зелениным В.Н. право собственности в порядке наследования после смерти Б.А.В.:

на квартиру, расположенную по адресу: <адрес> ,

на 87/200 долей жилого дома с надворными постройками, расположенного по адресу: <адрес> ,

на гараж, расположенный по адресу: <адрес> ,

на денежные средства, находящиеся на вкладах (счетах, картах) с причитающимися процентами и компенсациями, в АКБ «Инвестбанк» (ОАО): на депозитном счете № №, на депозитном счете № №, на текущем счете № №;

на денежные средства, находящиеся на вкладах (счетах, картах) с причитающимися процентами и компенсациями, в ВТБ 24 (ЗАО) на кредитной карте № №.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит государственной регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тульской области.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по гражданским делам Тульского областного суда через Пролетарский районный суд г. Тулы в течение десяти дней со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

И.М. Стеганцева