

[Вывести список дел, назначенных на дату](#)

17.02.2016

[Поиск информации по делам](#)

Решение по гражданскому делу

**Информация по делу №2-2127/2012 ~ М-2074/2012**

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 декабря 2012 года пос. Ленинский

Ленинский районный суд Тульской области в составе:

председательствующего Тюрина Н.А.,

при секретаре Горловой О.И.,

с участием представителя по доверенности истца Шин Е.Г., Шарыгина С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2127/12 по иску Шин Евгения Геннадьевича к Казаковой Елене Викторовне о взыскании долга по договору займа,

у с т а н о в и л:

Шин Е.Г. обратился с иском в суд к Казаковой Е.В. о взыскании задолженности по расписке в размере <данные изъяты> руб., процентов по расписке в размере <данные изъяты> руб., процентов за просрочку возврата займа в размере <данные изъяты> руб. и судебных расходов в размере <данные изъяты> рублей.

Требования мотивированы тем, что ДД.ММ.ГГГГ он передал ответчику денежные средства в размере <данные изъяты> руб. в качестве займа. Данное обстоятельство подтверждается распиской. Срок возврата заёмных средств - до ДД.ММ.ГГГГ. Ответчик согласился взять данную денежную сумму по <адрес>% в месяц. До настоящего времени ответчик не возвратил полученные денежные средства. Проценты по расписке за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ согласно п.1 ст. 809 ГК РФ составили <данные изъяты> руб. а проценты за просрочку возврата займа за период ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ согласно п.1 ст. 811 ГК РФ составили <данные изъяты> руб.. Он обратился за юридической помощью и привлек для участия в деле представителя. Ответчик обязан оплатить расходы на оплату услуг представителя в размере <данные изъяты> руб. Для оформления полномочий представителя он вынужден был оформить нотариальную доверенность, в связи с чем, понес дополнительные издержки, в размере <данные изъяты> руб. Также понес расходы по уплате госпошлины в размере <данные изъяты> руб..

Истец Шин Е.Г. в судебное заседание не явился о времени и месте рассмотрения дела был уведомлен надлежащим образом.

Представитель по доверенности истца Шин Е.Г., Шарыгин С.И. в судебном заседании исковые требования поддержал, уточнив, просил взыскать с ответчика задолженность по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> рублей, проценты за пользование займом в размере <данные изъяты> рублей, проценты за просрочку возврата займа в размере <данные изъяты> рублей и судебные расходы по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Ответчик Казакова Е.В. в судебное заседание не явилась о времени и месте рассмотрения дела была уведомлена надлежащим образом, сведений о причинах неявки не сообщила.

Суд с учетом мнения представителя истца счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика на основании ст. 233 ГПК РФ в порядке заочного производства.

Выслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В силу п.1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента заключения.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между истцом Шин Е.Г. и ответчиком Казаковой Е.В. был заключен договор займа в соответствии с которым, истец передал ответчику денежные средства в размере <данные изъяты> руб. по<адрес>% в месяц за пользование займом, а ответчик обязался вернуть истцу указанную денежную сумму до ДД.ММ.ГГГГ.

В подтверждение договора займа и его условий была ответчиком предоставлена истцу расписка.

В установленный договором срок сумма займа не была возвращена ответчиком истцу, в связи с чем, ответчик не исполнил своих обязательств по договору Займа по настоящее время и не предоставил суду доказательств в опровержение доводов истца.

Таким образом, сумма долга ответчика по договору Займа составила <данные изъяты> руб..

В соответствии с ч.1 ст. 56 ГК РФ, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Истцом за просрочку возврата долга также заявлены требования о взыскании с ответчика процентов по договору займа в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства заимодавца, а если заимодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

Срок возврата суммы займа наступил ДД.ММ.ГГГГ.

При заключении договора займа были предусмотрены проценты за пользование займом в размере <данные изъяты>% в месяц.

Из предоставленного истцом расчета процентов по договору займа, который суд находит правильным, проценты по договору займа на основании ст. 809 ГК РФ, подлежащие взысканию с ответчика в пользу истца, составили <данные изъяты> рублей.

В соответствии с п. 1 ст. 811 Гражданского кодекса РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата заимодавцу.

В соответствии с п. 1 ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

На момент подачи искового заявления учетная ставка банковского процента (ставка рефинансирования) составляет 8,25 % годовых (Указания Центрального банка РФ от ДД.ММ.ГГГГ №-У, от ДД.ММ.ГГГГ N 2873-У).

Расчет процентов произведен по формуле: $ОД \times СР \times КД / 360 =$ руб., где: ОД - сумма основного долга; - СР - ставка рефинансирования; - КД - количество просроченных дней; 360 - количество дней в году.

Из предоставленного расчета, который суд находит правильным, проценты за пользование чужими денежными средствами согласно ст.ст. 811, 395 ГК РФ, составили <данные изъяты> руб..

Таким образом, общая сумма долга по договору Займа и подлежащая взысканию с ответчика составила <данные изъяты> руб..

Данные обстоятельства подтверждаются пояснениями представителя истца, исследованными в судебном заседании письменными материалами дела: распиской расчетом, которым не доверять у суда оснований не имеется и суд признает их относимыми и допустимыми доказательствами обоснованности иска.

При таких обстоятельствах суд находит искимые требования подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании ст. 88 ГК РФ к судебным расходам относятся издержки связанные с рассмотрением дела.

В соответствии со ст. 98 ГК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить

с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы.

Истцом была оплачена госпошлина в сумме <данные изъяты> руб., которая подлежит взысканию с ответчика в полном объеме, согласно пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

При этом суд считает взыскать судебные расходы за участие в деле представителя истца в соответствии со ст. 100 ГПК в размере <данные изъяты> рублей, поскольку находит данную сумму достаточной с учетом участие в деле представителя, сложности дела и времени судебного рассмотрения и расходы за оформление нотариальной доверенности представителю в размере <данные изъяты> руб..

Руководствуясь ст.ст.194-198,233 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

исковые требования Шин Евгения Геннадьевича удовлетворить.

Взыскать с Казаковой Елены Викторовны проживающей по адресу: <адрес>, в пользу Шин Евгения Геннадьевича задолженность по договору займа от ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> рублей, проценты за пользование займом в размере <данные изъяты> рублей, проценты за просрочку возврата займа в размере <данные изъяты> рублей и судебные расходы за участие в деле представителя истца в размере <данные изъяты> рублей, за оформление нотариальной доверенности в размере <данные изъяты> руб. и по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты> рублей, а всего в сумме <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано путем подачи апелляционной жалоба в Тульский областной суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме

Ответчик вправе подать в Ленинский районный суд Тульской области заявление об отмене данного решения в течение 7 дней со дня вручения ему копии решения.

Председательствующий Тюрин Н.А.