



# Арбитражный суд Ярославской области

150054, г. Ярославль, проспект Ленина, дом 28 <http://yaroslavl.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Ярославль

Дело № A82-2892/2014  
07 мая 2014 года

Арбитражный суд Ярославской области в составе судьи Бессоновой И.Ю. рассмотрев дело по иску Закрытого акционерного общества "Компания Статус" (ИНН 7107521866, ОГРН 1107154006618)

к Управлению муниципального имущества и земельных отношений Администрации Угличского муниципального района (ИНН 7612003466, ОГРН 1027601303685)

о взыскании 29892.50 руб.,  
при участии: без вызова сторон.  
установил:

Закрытое акционерное общество "Компания Статус" обратилось в Арбитражный суд с иском к Управлению муниципального имущества и земельных отношений Администрации Угличского муниципального района о взыскании 90 142 руб. 50 коп., в том числе 85 000 руб. задолженность за выполненные работы, 5 142 руб. 50 коп. проценты, 10 000 руб. расходы на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Ярославской области от 13.03.2014г. дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствие со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования.

Истец, ответчик о начавшемся судебном процессе извещены надлежащим образом.

Истец в порядке ст. 49 АПК РФ направил ходатайство об уменьшении требований, просит взыскать с ответчика 24 750 руб. задолженности, 5 142 руб. 50 коп. проценты по состоянию на 05.03.2014г., расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

29.05.2013г. между Управлением муниципального имущества и земельных отношений Администрации Угличского муниципального района /Заказчик/ и Закрытым акционерным обществом «Компания «СТАТУС» /Подрядчик/ заключен Муниципальный контракт на выполнение работ по оценке рыночного размера арендной платы за пользование муниципальным имуществом, согласно п.п. 1.1, 1.2, 2.1, 3.1, 4.1, 5.1 которого настоящий муниципальный контракт заключен на основании проведенного запроса котировок на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по оценке рыночного размера арендной платы за пользование муниципальным имуществом, победителем которого является Подрядчик (протокол подведения итогов запроса котировок №0371300037013000003-П от 20 мая 2013 года). Подрядчик обязуется качественно и своевременно выполнить работы по оценке рыночного размера арендной платы за пользование муниципальным имуществом в сроки и на условиях, определенных настоящим контрактом и в соответствии с техническим заданием (приложение 1), а Заказчик обязуется принять результаты выполненных работ, своевременно и в соответствии с настоящим контрактом и произвести оплату. Общая стоимость работ,

выполняемых Подрядчиком по настоящему муниципальному контракту, составляет 85 000 руб. Заказчик перечисляет на счёт Подрядчику стоимость работ по Контракту в безналичной форме, после приёма Заказчиком выполненных работ, оформленных актом приемки выполненных работ, на основании счетов, счетов-фактур Подрядчика. Муниципальный контракт вступает в силу с даты его подписания и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств. Срок выполнения работ: до 14 июня 2013 года.

Во исполнение условий заключенного договора истцом выполнены согласованные работы, которые ответчиком оплачены не в полном объеме.

Отсутствие оплаты выполненных работ послужило основанием для обращения истца в суд с настоящим иском заявлением.

Изучив материалы дела, суд считает требования истца подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В силу ч.1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его.

Основанием для возникновения обязательства заказчика по оплате выполненных работ является сдача результата работ заказчику.

В силу ст. 65 АПК РФ стороны должны доказывать обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований либо возражений.

Факт выполнения работ и сдачи результата работы Заказчику подтверждается материалами дела, а именно Актом сдачи-приемки выполненных работ № 422 от 07.06.2013г., подписанным сторонами без возражений.

На оплату работ выставлен счет № 425 от 07.06.2013г.

Факт наличия долга в сумме 24 750 руб. подтверждается ответчиком.

Учитывая, что требования истца подтверждены материалами дела, основаны на законе, суд полагает, что исковые требования заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению в части основного долга в полном объеме в сумме 24 750 руб.

При наличии неисполненного денежного обязательства требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами, соответствует ст. 395 ГК РФ, является обоснованным.

Довод ответчика об отсутствии вины в неисполнении обязанности по оплате судом оценен, отклонен: отсутствие у ответчика находящихся в его распоряжении денежных средств само по себе нельзя расценивать как принятие им всех мер для надлежащего исполнения обязательства с той степенью заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру обязательства и условиям оборота. Правовой статус ответчика не может учитываться при рассмотрении вопроса о начислении процентов, поскольку не освобождают от ответственности за неисполнение обязательства.

По расчету истца размер процентов, начисленных на сумму задолженности по состоянию на 05.03.2014г. составляет 5 142 руб. 50 коп.

В указанном размере проценты подлежат взысканию с ответчика.

Истцом заявлено ходатайство о возмещении судебных издержек – расходов на оказание юридических услуг в сумме 10 000 руб.

В соответствии со ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица

на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно п.3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 N 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах» лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, доказывает их размер и факт выплаты, другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Наличие расходов на оказание услуг представителя (судебных расходов) истец подтверждает договором на оказание юридических услуг от 05.03.2014г., заключенным с ИП Шарыгиным С.И., платежным поручением № 46 от 05.03.2014г.

Факт несения расходов истцом подтверждается представленными в материалы дела документами. Ответчиком в чрезмерности расходов не заявлено, доказательств чрезмерности не представлено.

Исследовав и оценив приложенные к заявлению доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, приняв во внимание обстоятельства дела, суд считает заявленные ко взысканию судебные расходы разумными, требование подлежащим удовлетворению в сумме 10 000 руб.

В силу ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы истца по уплате госпошлины относятся на ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям. В излишне уплаченной части госпошлина подлежат возврату из федерального бюджета.

**Руководствуясь статьями 110, 167-170, главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд**

### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Управления муниципального имущества и земельных отношений Администрации Угличского муниципального района в пользу Закрытого акционерного общества "Компания Статус" 24 750 руб. задолженность, 5 142 руб. 50 коп. проценты, всего 29 892 руб. 50 коп., 1 195 руб. 70 коп. в возмещение расходов по уплате госпошлины, 10 000 руб. судебные издержки.

Возвратить Закрытому акционерному обществу "Компания Статус" из федерального бюджета 2 410 руб. 74 коп. госпошлины, излишне уплаченной по платежному поручению № 45 от 05.03.2014г. (платежное поручение в деле).

Решение подлежит немедленному исполнению. Исполнительный лист выдать по ходатайству истца.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

**Судья**

**Бессонова И.Ю.**