

Вывести список дел, назначенных на дату



27.01.2016



Поиск информации по делам

Решение по гражданскому делу



Информация по делу №2-1834/2014 ~ М-1855/2014

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении мирового соглашения

7 ноября 2014 года

г. Тула

Пролетарский районный суд г.Тулы в составе:

председательствующего Самозванцевой Т.В.,

при секретаре Кумыковой А.А.,

с участием:

представителя истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску Камериловой Т.Е. по доверенности Шарыгина С.И.,

ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску Федорчука И.Е.,

представителя ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску Федорчука И.Е. по ордеру адвоката Казаковой Ю.Н.,

рассматривая в открытом предварительном судебном заседании в помещении суда гражданское дело № 2-1834/2014 по иску Камериловой Т.Е. к Федорчуку И.Е. о признании права собственности на долю квартиры и земельного участка в порядке наследования и по встречному иску Федорчука И.Е. к Камериловой Т.Е. о признании права собственности на долю квартиры и земельного участка в порядке наследования,

установил:

Камерилова Т.Е. обратилась в суд с иском к Федорчуку И.Е. с вышеуказанным иском и просила признать за ней, Камериловой Т.Е., право собственности в порядке наследования по завещанию Ф.Р.Л. от ДД.ММ.ГГГГ на долю в размере 1/3 в 2-х комнатной квартире, общей площадью 51,7 кв.м., расположенной по адресу: <адрес> признать за ней, Камериловой Т.Е., право собственности в порядке наследования по завещанию Ф.Р.Л. в размере ? доли на земельный участок с надворными постройками, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, общей площадью 594 кв.м., по адресу: <адрес>, СНТ №7 АК «Тулачермет», участок №, кадастровый номер №; взыскать с ответчика Федорчука И.Е. в ее, истца, пользу половину расходов, связанных с лечением Ф.Р.Л. в размере <...> и организации похорон в размере <...>.

Федорчук И.Е. обратился со встречным иском к Камериловой Т.Е. и просил признать за ним, Федорчуком И.Е., право собственности в порядке наследования по закону за Ф.Р.Л. на ? долю в праве на земельный участок с надворными постройками, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, общей площадью 594 кв.м., по адресу: <адрес>, СНТ №7 АК «Тулачермет», участок № кадастровый номер №; признать за ним, Федорчуком И.Е., право собственности в порядке наследования по закону за Ф.Р.Л. на долю в праве 2-х комнатной квартире, общей площадью 51,7 кв.м., расположенной по адресу: <адрес>

В судебном заседании представитель истца по первоначальному иску и ответчика по встречному иску Камериловой Т.Е. по доверенности Шарыгин С.И., ответчик по первоначальному иску, истец по встречному иску Федорчук И.Е., представитель ответчика по первоначальному иску и истца по встречному иску Федорчука И.Е. по ордеру адвокат Казакова Ю.Н. пришли к мировому соглашению, по условиям которого:

1.Стороны обоюдно пришли к соглашению о том, что за Камериловой Т.Е. признается право собственности на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес>, в порядке наследования по завещанию после смерти Ф.Р.Л., последовавшей ДД.ММ.ГГГГ.

2. За Федорчуком И.Е. признается право собственности на земельный участок, с кадастровым номером №, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, общей площадью 594 кв.м.,

расположенных по адресу: <адрес>, СНТ №7 АК «Тулачермет», участок №, в порядке наследования по закону после смерти Ф.Р.Л., последовавшей ДД.ММ.ГГГГ

3. Данным мировым соглашением истец подтверждает свой полный отказ от ранее заявленных им в адрес ответчика требований о взыскании половины расходов истца на организацию лечения Федорчук Р.Л. в размере <...>, и взыскании половины расходов истца на организацию похорон и погребение Ф.Р.Л. в размере <...>

4. Судебные расходы, понесенные сторонам, не возмещаются.

Просили утвердить данное мировое соглашение и производство по делу прекратить, пояснив, что данное мировое соглашение заключено ими добровольно, осознанно, свободно и безусловно. Последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные гражданским законодательством, им разъяснены и понятны. Текст мирового соглашения представлен суду в письменном виде и подписан сторонами.

Сторонам судом было разъяснено, что согласно ч. 3 ст. 173 ГПК РФ при утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу.

Также им было разъяснено, что в случае добровольного неисполнения сторонами условий достигнутого мирового соглашения, они будут исполняться принудительно, в порядке, установленном Федеральным законом РФ от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Истец по первоначальному иску, ответчик по встречному иску Камерилова Т.Е. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена своевременно и надлежащим образом.

Представитель ответчика администрации г.Тулы по доверенности Горшкова Т.Л. в судебное заседание не явилась, о времени и месте проведения предварительного судебного заседания извещена надлежащим образом. Представила ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, просила вынести решение по усмотрению суда.

Выслушав объяснения сторон, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 39 ГПК РФ одним из распорядительных действий, право на совершение которого принадлежит исключительно сторонам, является возможность окончания дела мировым соглашением.

Исходя из положений ч. 2 ст. 39 ГПК РФ на суд возложена обязанность по контролю за совершением сторонами распорядительных действий, направленных на заключение мирового соглашения, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Изучив представленное мировое соглашение, суд считает, что оно подлежит утверждению судом, поскольку не противоречит закону, не нарушает права и охраняемые законном интересы других лиц, соответствует интересам обеих сторон, заключено ими добровольно, осознанно, свободно и безусловно, является инструментом разрешения возникшего между сторонами гражданско-правового спора, отражает принцип диспозитивности гражданского процесса. Стороны нашли взаимоприемлемый выход из конфликтной ситуации, реализовали своё право на заключение мирового соглашения, предусмотренное ч. 1 ст. 39 ГПК РФ, их волеизъявление было добровольным и осознанным.

Согласно ст. 220 ГПК РФ одним из оснований прекращения производства по делу является заключение сторонами мирового соглашения и утверждение его судом.

В соответствии со ст. 221 ГПК РФ производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Судом истцу и ответчику разъяснены последствия утверждения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ.

Учитывая, что мировое соглашение, заключенное сторонами, не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение ими условий мирового соглашения не нарушает интересов иных лиц, руководствуясь ст. ст. 39, 173, 220, 221, 224, 225 ГПК РФ, суд

определил:

утвердить мировое соглашение, заключенное между представителем истца по первоначальному иску, ответчика по встречному иску Камериловой Т.Е. по доверенности Шарыгиным С.И. и ответчиком по первоначальному иску, истцом по встречному иску Федорчуком И.Е., по условиям которого:

1. За Камериловой Т.Е. признается право собственности на 1/3 долю в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: <адрес> в порядке наследования по завещанию после смерти Ф.Р.Л., последовавшей ДД.ММ.ГГГГ.

2. За Федорчуком И.Е. признается право собственности на земельный участок, с кадастровым номером №, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для садоводства, общей площадью 594 кв.м, расположенных по адресу: <адрес>, СНТ №7 АК «Тулачермет», участок №, в порядке наследования по закону после смерти Ф.Р.Л., последовавшей ДД.ММ.ГГГГ.

3. Данным мировым соглашением истец подтверждает свой полный отказ от ранее заявленных им в адрес ответчика требований о взыскании половины расходов истца на организацию лечения Ф.Р.Л. в размере <...>, и взыскании половины расходов истца на организацию похорон и погребение Ф.Р.Л. в размере <...>

4. Судебные расходы, понесенные сторонам, не возмещаются.

Производство по гражданскому делу № 2-1834/2014 по иску Камериловой Т.Е. к Федорчуку И.Е. о признании права собственности на долю квартиры и земельного участка в порядке наследования и по встречному иску Федорчука И.Е. к Камериловой Т.Е. о признании права собственности на долю квартиры и земельного участка в порядке наследования прекратить.

Определение может быть обжаловано в Тульский областной путем подачи частной жалобы через Пролетарский районный суд г. Тулы в течение 15 дней.

Председательствующий: